

# 自由思想

第166号・2022年11月

巻頭随想  
選択か成り行きか

井芹 浩文

〈再録〉

人生と投機の職能

石橋 湛山

「人生と投機の職能」を讀んで

石橋湛山翁の意見書に想う

齊藤 惇

「人生と投機の職能」について

石橋湛山の考えた「投機」

稲野 和利

「反攻の象徴」としてのドローンと戦争倫理

大槻 奈那

石橋先生の墓

松元 雅和

——東洋経済新報社退社の挨拶に代えて——

井坂 康志

政界のロマンチスト 石橋湛山

村山 公三

——情熱と信念が生んだ反逆児——

身近に見た湛山の实像

浅野 純次

——解題「政界のロマンチスト 石橋湛山」——

論壇季評【第83回】 安倍政治への評価は大きく分裂／アベノ

ミクスの失敗は明らか／結党100年を迎える共産党／党内の民主主義と多様性が必須／なせウクライナにこだわるのか／アーチンの精神論と歴史的背景／ウクライナ戦争の終わらせ方／露の一方的併合で停戦遠のく／人口減が止まらぬ“安い国”日本／日本だけでなく世界的課題に

る。戦争倫理は固定的でなく、戦争の実態に合わせて絶えず  
問い直される必要があるということだ。

ロシアのウクライナ侵攻は国際法上不正である。ドローン  
を用いたウクライナの普救に対して、私たちは安堵を覚え、

賞賛を向けるかもしれない。しかし逆に、核兵器使用すら  
らつかせてウクライナおよび国際社会を牽制しようとするロ

シアが、今度はドローンをより効果的に用いて成功裏に軍事  
作戦を進めるとなればどうか。技術革新が正しい戦争に寄与

する可能性のみならず、不正な戦争に寄与する可能性にも目  
を向けながら、「反攻の象徴」としてのドローンがもたらす

新たな戦争の行方を見極める必要があるように思われる。

#### 引用・参考文献

Kahn, Paul W. (2002). "The Paradox of Riskless Warfare,"  
*Philosophy and Public Policy Quarterly* 22/3: 28.

Strawser, Bradley Jay (2010). "Moral Predator: The Duty to  
Employ Uninhabited Aerial Vehicles," *Journal of Military Ethics*  
9/4: 332-368.

シヤエー、クレアアール (2018) 『ドローンの哲学——遠  
隔テクノロジと「無人化」する戦争』漢名宮藤哲良、明石書店。

#### 松元雅和氏略歴

東京都生まれ。2001年慶應義塾大学法学部卒業。200

## 石橋先生の墓

### ——東洋経済新報社退社の挨拶に代えて——

ものつくり大学教養教育センター教授  
石橋湛山記念財団研究員  
井坂 康志

私は石橋先生を個人的に尊敬してきた。もちろん尊敬に値

するかどうかは人が決めることではない。自分が決めること  
だ。東洋経済新報社に一定期間在職したことも関係ないとき

々言えるかもしれない。  
私の石橋先生への敬意はともかくとしても、やはり石橋先

生の言葉として並び称される東洋経済新報社とは、どうも妙  
な距離があるように感じていた。私は2022年の3月末

で同社を退社したので、約25年間お世話になったわけだが、  
私の半直を印象の中で、どうしても石橋先生と東洋経済はし

っくりとした一幅の絵のように調和してくれない。そのよ  
うな気持ちの始末には在職中も今も戸惑いを覚えなにかとい

うと曖になる。  
先日ある本を読んでいたが、無意識というものは、日中活

動するときはまだろんでおり、かえって夜睡眠状態になると  
覚め出して活発に動き出す——夢という形式をとって——と

いう主張を目にした。なるほどと思った。どんな人にも、組

織にも、現実行動と内的直観との調和のようなものがなかつ

たら、覚醒時に一貫した行動はとりがたいだろうと私は勝手に  
に理解した。

私の東洋経済時代、確か2011年の大震災のあたりから  
だっただと思うが、気が滅入っていくつか日暮里の善性

寺に出向き、石橋先生の墓前で時を過ごすようになった。墓  
というものはかえすがえすもよくてきたもので、石の切り出

しに過ぎないはずなのに、故人からの語りかけを聞くような  
親密な気持ちをもたらししてくれる。

墓所を通して石橋先生と対話するというようなことは、も  
ちろんただそんな気がするというだけのことである。だが、

人が太古からたゆまず墓を建て続けてきたところを見ると、  
何かしらそれは人の日常意識に潜在的に作用するものがある

のかもしれない。事実、私の知人に新報社の社長で、尊敬す  
る先代の墓所に一日も欠かさず詣でている人がいる。私の中

には目下そんな葬儀な生活態度は存在しえないのだが、墓と

橋湛山賞を受賞。

2013年「平和主義とは何か」(中公新書)で第35回石  
学法学部教授。

3年間西大学政策創造学部准教授を経て、2020年日本大  
学法学部教授。

7年慶大大学院法学研究科政治学専攻博士課程修了、博士  
学位。

2010年島根大学教育学部講師、准教授、201

3年慶大大学院法学研究科政治学専攻博士課程修了、博士

学位。



自由で泥利とした奥の院の主は、肉体的な寿命を経て死んでいく。これはやはりどうにもならない。しかし、私が現に見ている藤山部屋は、ある人物の過去の残骸ではなく、総じて過去に生きて呼吸した精神に至る一つの居所である。それは、はつきりした知覚の産物として現前する。私がこの精神の持ち主が歴史の上にある時代を現に生きて、語つたのだと感ずる限り、現代にも流通する語りかけのようなものを受け取る。これは神秘的な作用というよりも、体験である。しかも理念と現実が交流し合う清々しい体験である。

石橋先生の思想は相当に古い。古くて今も新しい。1911年、「軍洋時論」の編集部に入った二十代後半にして、すでに石橋先生の思想と文体はほとんど完成されていたかに見える。石橋先生は独自の筆をもって現実を描いて見せることで、古い思想を再生させた。ジャーナリストとして名声を得た後も、自身は有髪の僧と言っていたそうだが、それだけで石橋先生の真意ははかることができない。宗教者といくらか現れなかつたからである。だから、石橋先生を知るには、言動を見るほうがよほどすつきりする。

言うまでもないことだが、人も会社も様々な時代を滑り抜け、文化も、価値観も、技術も、その都度最善と思つたものを選択していく。それらすべてを一律に論じるなどおおよそ不可能である。できるのは、その時々相対的な善をなすことくらいである。人や会社の真面目な試練を一概に論ずることなどできない。

らあえて言うのだが、日々の現実を生きていると、喜怒哀楽が断ち切られる。うかつに口に出してしまつたらかえつて真意が断ち切られる。理念は語るものではない。生きるものなのだ。

10年がたち、退社を控えた3月のある休日、私は再び身延を訪れた。50歳を前にして、いまだ悠々つある自分を思つた。悠々などとはどこまでも私事であつて、公表する価値などない。ただ悠々つ来た小さな山道のことを考えた。山中の苔むした墓所の前に立つた時、何か厚い雲に覆われた木立の切れ間に先を見た気がした。

石橋先生は衰わず語りかけをやめずにいるのだという気がした。徹底した自由主義の実践家だつたこの人の、黒くて鈍いつやを帯びた髪石を見ていると、われながら驚くほどの清々しい思いに満たされた。

いつしか高校時代に日本史の教科書で初めて先生を知つた時のことか思い出された。次いで、早稲田の大学時代に松尾尊光編「石橋湛山評論集」を手にし、その卓越した文体と主張内容、そして一切無駄というものない研ぎ澄まされた編集技量に驚かざるをえなかつた日々が胸に迫つた。私は幾度この本にはつと胸を突かれる感覚を覚えたかわからない。四半世紀の間、東洋経済という会社で働くほどに、不思議と石橋先生の声が次第に大きく聞こえてきたような気がした。それは、今にして思えば、先の見えない山道だったのであり、迷うほどに明滅する光のように、石橋先生は語りかけていたと感ずる。

私は石橋先生の声をき内声に動まされてきたのだと思つた。

### 井坂康志氏略歴

1972年埼玉県加須市生まれ。早稲田大学政治経済学部卒業。東京大学大学院人文社会科学系研究科博士課程単位取得退学。博士(商学)。東洋経済新報社を経て、現在、ものづくり大学教養教育センター教授。石橋湛山記念財団研究員。著書に「P・F・ドラッグカー——マクシムト思想の源流と展望」(文眞堂、経営学史学会奨励賞受賞)等。

現在、私の研究室のドアの外側に、石橋先生の小さな肖像写真が飾られている。出退勤時には目が合う。黙礼する。その眼はまっすぐで、冷たく刺すようでありながら、包み込む慈愛を深奥に宿している。「井坂君、今日も君なりの仕方、せいぜいがんばりたまえ」と声をかけてくれる気がする。書棚には尊敬する社の先輩、藤原豊氏からご寄贈いただいた「石橋湛山全集」の初版本、東洋経済新報社百年史と百二十年史が配架されている。

先日、若い学料事務員の方から不意に質問を受けた。「研究室の入り口にかかっている写真の方、目の力がすごいですね。となたですか」

私の答えは次のもので十分だつた。「石橋湛山先生、私の最も尊敬する人です」

\* \* \*

\* \* \*

しかし同時にそこには、個別的な問題を貫いて、何かしら通底する核のようなものが見えるはずである。一言でいえばそれはいくらかしつこいようだが、やはり畏敬の念ではないかと私は思うのだ。とかく現実というものは、あらゆる種類の障害に満ちている。昨今の出版をめぐる激動的な試練もある。あるいは政治的・経済的側面もある。単なる弱さもある。ありとあらゆる現実的試練の中でも、何とかして社業を継続させるのは、畏敬の念なくしてありえない。その畏敬の念を長期にわたつて持続させていこうとすれば、どうしても理念の品質が問題になってくる。その理念を十全に体現した人の空聞は、畏敬の念を収めるアイコンの役割を果たしてくれる。会社に限らず、人間の営みとは、物的な力と精神的な力の両輪である。それらが互いに均衡のうちに前進していくとき、しなやかな方向感と有効な動力を生み出すことができる。